



SzP- 39030/18
SzP-S- 2314/18

Katowice, 10 października 2018 r.

Do uczestników ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr 7/ZP/2018 zaprojektowanie i przebudowa zespołu sportowego na terenie Szkoły Policji w Katowicach

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 1579, z późn. zm.) udzielam następujących wyjaśnień:

Pytanie nr 1

Zamawiający zmienił wymagania dla systemu nawierzchni sportowej z trawy sztucznej: Zamawiający w związku z rozszerzeniem konkurencyjności wymaga, aby nawierzchnia z trawy syntetycznej składała się z następujących elementów:

- sztuczna trawa
- mata elastyczna tzw. Shock Pad – rodzaj i grubość zgodna z raportem z badań dotyczących oferowanego systemu nawierzchni przeprowadzonego przez specjalistyczne laboratorium, wypełnienie, o grubości min. 10 mm.

Oferowana nawierzchnia z trawy syntetycznej musi spełniać następujące parametry:

- a) skład włókna: polietylen (PE) 100%,
- b) rodzaj i przekrój włókna: włókna monofilowe (100%), zawierające włókna o profilu łukowatym w kształcie litery „S”,
- c) wysokość włókna: min. 40 mm, max 52 mm,
- d) grubość włókna: min. 230 μ m,
- e) ciężar włókna – Dtex: min. 15.300,
- f) ilość włókien: min. 128.000/m²,
- g) ilość pęczków: min. 8 400/m²,
- h) waga całkowita trawy: min. 2600 g/m²,
- i) kolor : min. 2 odcienie zieleni,
- j) podkład trawy: poliuretanowy lub lateksowy,
- k) zasyp – wypełnienie „infill” składający się z: warstwy piasku kwarcowego oraz warstwy granulatu EPDM z produkcji pierwotnej lub z recyklingu w kolorze czarnym, szarym lub zielonym.

Stwierdzamy, że podane parametry są określone w sposób uniemożliwiający zaferowanie jakiegokolwiek innego produktu niż tego, na podstawie którego przygotowano wytyczne.

Należy obiektywnie stwierdzić, że każda trawa sztuczna ma swoje specyficzne właściwości, które w sumie dają odpowiednie parametry użytkowe. Dlatego określenie wymagań na podstawie konkretnego produktu jest niekorzystne dla wykonawców ze względu na ograniczenie konkurencji oraz niekorzystne dla Zamawiającego ponieważ spowoduje to zwiększenie wartości zamówienia.

Chodzi generalnie o przyjęty kształt włókna tj. o profilu łukowatym w kształcie litery „S” Informujemy, że każdy producent stosuje włókna o swoich specyficznych kształtach, profilach. Przyjęty przez Zamawiającego profil włókna (łukowaty o kształcie litery „S”) jest stosowany tylko przez jednego producenta. W trawach sztucznych występują różne profile, kształty włókien jak np. diamentowy, soczewka, karo, C, V i S lecz kwestia ta nie jest w żaden sposób regulowana przez FIFA oraz przez normę EN 15330 ponieważ nie ma to żadnego wpływu na parametry, jakie są badane w badaniach laboratoryjnych wykonywanych na podstawie FIFA Quality Programme for Football Turf. Niektórzy producenci dla wzmocnienia stabilności włókien stosują wtopione rdzenie.

Określenie wymagań dla trawy sztucznej na podstawie tak specyficznego produktu z włóknami o profilu łukowatym w kształcie litery S w praktyce eliminuje wszystkie nowoczesne wyczynowe trawy sztuczne do piłki nożnej powodując brak konkurencji, co nie powinno mieć miejsca w zamówieniach publicznych. Określenie wymagań na podstawie trawy sztucznej z włóknami o profilu łukowatym w kształcie litery S nie może podlegać ocenie na zasadzie „nie gorsze niż” ponieważ nie ma żadnej klasyfikacji FIFA lub normy EN 15330 dla różnych profili i kształtów włókien.

Oferowanie trawy sztucznej o innym profilu i kształcie przyjęty przez Zamawiającego tj. o profilu łukowatym w kształcie litery S obiektywnie nie oznacza, że są gorsze lecz inne a nie gorszy lub lepszy.

Jedynie pozostałe parametry trawy sztucznej jak np. gęstość, Dtex, ciężar, grubość mogą być oceniane na podstawie minimalnych wymaganych wartości liczbowych.

Istotnym dla sprawy jest to, że nawet jak byśmy chcieli zakupić trawę sztuczną, na podstawie której Zamawiający przygotował wytyczne to jest to niemożliwe ponieważ występuje tzw. rezerwacja dla konkretnego wykonawcy, co powoduje, że przetarg staje się fikcją a wykonawca jak i produkt jest już wybrany.

W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie trawy o włóknach o innym profilu, kształcie lecz z wtopionym rdzeniem pod warunkiem posiadania lepszych pozostałych parametrów wymaganych przez Zamawiającego.

Jednocześnie wnosimy o dopuszczenie raportu z badań wg FIFA Quality Programme for Football Turf z użyciem innego rodzaju wypełnienia niż zamawiane.

Zwracamy dodatkowo uwagę, że Zamawiający wydatkuje środki publiczne i rolą Zamawiającego jest wybranie oferty jak najkorzystniejszej zarówno jakościowo jak i finansowo. Dlatego powinien tak opisać przedmiot zamówienia, aby jako największa ilość oferentów mogła wystartować w tym przetargu, nie utrudniając dostępu do zamówienia potencjalnym wykonawcom. Przestrzeganie uczciwej konkurencji leży w interesie publicznym, ponieważ pozwala na zachowanie przejrzystości i kontroli wydatków publicznych oraz wybranie oferty najkorzystniejszej z punktu widzenia Zamawiającego.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza nawierzchnię składającą się z włókien o specjalnym profilu w kształcie litery S, C, V, owalnym lub diamentu lub innym pod warunkiem, iż posiada wtopiony rdzeń na całej długości włókna.

Ponadto Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza raportu z badań wg FIFA Quality Programme for Football Turf z użyciem innego rodzaju wypełnienia niż zamawiane.

Pytanie nr 2

Zamawiający udzielił odpowiedzi na wniosek dotyczący nawierzchni pu:

Zamawiający informuje, że nawierzchnia winna spełniać wymagania zgodnie z normą PN-EN 14877:2014 oraz spełniać wybrane minimalne właściwości techniczne nawierzchni określone w PFU pkt. 2.2.1.

Odpowiedź Zamawiającego jest niefortunna ponieważ niemożliwa do spełnienia.

Chodzi o to, że PFU pkt 2.2.1 podaje parametry niezgodne z aktualną normą PN-EN 14877, co udowodniliśmy we wcześniejszym wniosku.

Jeśli Zamawiający nie zrozumiał poprzedniego wniosku to wnosimy o ponowne zapoznanie się z nim.

W związku z powyższym ponownie wnosimy o stosowną korektę i dopuszczenie nawierzchni poliuretanowych zamawianego typu (typu NATRYSK) posiadających parametry zgodne z normą PN-EN 14877:2014 pod warunkiem posiadania:

- Wyniki badań na zgodność z normą PN-EN 14877:2014 (obowiązujące parametry nawierzchni pu)
- Wyniki badań na zgodność z normą DIN 18035-6:2014 (bezpieczeństwo ekologiczne – zawartość substancji chemicznych)
- Wyników badań WWA z określeniem kl. 1
- Wyniki badań reakcji na ogień wg normy PN-EN 13501-1:2008 z klasą C fl s1, s2
- Atest higieniczny PZH
- Karta techniczna potwierdzona przez producenta
- Autoryzacja producenta nawierzchni poliuretanowej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tą nawierzchnię.

Zaznaczamy, że nie chodzi o to aby Zamawiający obniżył jakość zamawianej nawierzchni pu tylko o to aby opisał wymagania dotyczące nawierzchni w sposób zgodny z obowiązującą w Unii Europejskiej normą PN-EN 14877:2014.

Wyprzedzając ewentualne stanowisko Zamawiającego, że podane w projekcie wymagania są minimalne informujemy, że takie założenie jest błędne ponieważ wymagania muszą się odnosić do aktualnej normy dla nawierzchni pu a Zamawiający nie może stawiać się w roli decydenta ponad normą i wprowadzać innych niezgodną z nią wymagań. Zamawiający jak i każdy inny musi stosować się to wartości określonych przez aktualna normę i nie może nią manipulować i ustalać własnych wymagań w stylu „nie gorsze niż”.

Odpowiedź

Zamawiający określił parametry nawierzchni poliuretanowej w udzielonych odpowiedziach na pytania Wykonawców z dnia 3 października 2018 r. SzP-38037/18 i są one nadal wiążące.

Pytanie nr 3

Zamawiający na nasz wniosek o treści:

„W związku z brakiem niezbędnych zapisów w projekcie umowy w § 23 dot. możliwości zmiany umowy w zakresie zmiany terminu wykonania umowy wnosimy o wprowadzenie zapisu o treści:

wystąpienia warunków atmosferycznych uniemożliwiających wykonywanie robót zgodnie z technologią.

Powyższe jest niezbędne dla zapewnienia wykonawcy możliwości zmiany terminu wykonania robót w przypadku ww. okoliczności, sytuacji od niego obiektywnie niezależnych.

Zapisy umowy nie przewidują zmiany umowy w zakresie zmiany terminu zakończenia realizacji w przypadku wystąpienia warunków atmosferycznych uniemożliwiających wykonanie przedmiotu umowy zgodnie z technologią.

Dotyczy to szczególnie nawierzchni z trawy sztucznej, do instalacji której wymagane są rygorystyczne warunki atmosferyczne.

Stwierdzamy, że w przypadku braku zapisów, o których wprowadzenie wnosimy zachodzi niebezpieczeństwo, że jeśli wystąpią warunki atmosferyczne np. opady atmosferyczne, nieodpowiednia wilgotność powietrza, nieodpowiednia temperatura powietrza, nieodpowiednia temperatura podłoża, mokre podłoże, które wg technologii zamawianych robót uniemożliwiają ich wykonywanie to wykonawca nie będzie miał możliwości zmiany terminu wykonania robót – taka sytuacja jest niedopuszczalna gdyż jest wyjątkowo krzywdząca dla wykonawcy.

Należy obiektywnie stwierdzić, że warunki atmosferyczne są zmienne i niezależne do wykonawcy i wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za brak możliwości wykonywania robót zgodnie z technologią, co powoduje wydłużenie terminu wykonania robót. Wystarczy, że będą występować warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót zgodnie z technologią to Wykonawca nie będzie mógł wydłużyć terminu realizacji.

Konieczne jest takie opisanie warunków obiektywnie niezależnych od wykonawcy aby nie powodowały dla niego niekorzystnej sytuacji. Powyższe jest niezbędne dla zapewnienia wykonawcy możliwości zmiany terminu wykonania robót w przypadku ww. okoliczności, sytuacji od niego obiektywnie niezależnych.

W związku z powyższym wnosimy o wprowadzenie zapisu jak na wstępie.”

udzielił odpowiedzi o treści:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższych zmian

Zwracamy uwagę, że nie chodzi o zgodę Zamawiającego ale o konieczność wprowadzenia wnioskowanego zapisu ponieważ dotyczy on kwestii niezależnej od stron oraz odnosi się do technologii wykonania robót, która musi być przestrzegana.

Niewprowadzenie wnioskowanego zapisu będzie jedynie dowodziło, że Zamawiający celowo przewiduje naliczenie wykonawcy kar za nieterminowe wykonanie robót jeśli jedyną przyczyną tego były niezależne od niego warunki atmosferyczne.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższych zmian. Przewidywany termin realizacji robót budowlanych w miesiącach marzec – sierpień umożliwia wykonanie zamówienia z uwzględnieniem technologii wykonania nawierzchni.

Pytanie nr 4

Prosimy o dopuszczenie podkładu lateksowego, gdyż rodzaj zastosowanego podkładu nie ma wpływu na jakość nawierzchni. Podkład poliuretanowy i lateksowy są rozwiązaniami równoważnymi.

Według wytycznych FIFA oraz Instytutu Techniki Budowlanej właściwości uznawane za kluczowe podczas określania jakości trawy syntetycznej to:

- wysokość włókna
- gęstość włókien
- masa liniowa
- grubość włókna
- szerokość włókna
- struktura włókna
- przekrój włókna.

Podkład (lateksowy lub poliuretanowy) ma tylko za zadanie zabezpieczyć włókna runa przed przemieszczeniem się.

Odpowiedź

Zamawiający dopuścił podkład lateksowy w odpowiedziach na pytania z dnia 3 października 2018 r. SzP-38037/18.

Pytanie nr 5

Wnioskujemy o usunięcie żądania posiadania przez producenta sztucznej trawy przedstawienia aktualnego certyfikatu FPP „Fifa Preferred Producer „ lub FLP „Fifa Licencees Producer”

Uzasadnienie:

Zamawiający nie powinien żądać od wykonawców przedstawienia przedmiotowego dokumentu, gdyż żądanie to narusza regułę wyrażoną w art. 25 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, zgodnie z którym w postępowaniu o udzielenie zamówienia Zamawiający może żądać od wykonawców wyłącznie oświadczeń lub dokumentów niezbędnych do przeprowadzenia postępowania.

Posiadanie certyfikatu FPP, FLP dla producenta sztucznej trawy nie odnosi się do jakości oferowanej trawy, a potwierdza jedynie o przynależności do danej organizacji.

Zamawiający nie podaje przyczyny żądania tego dokumentu, zatem trudno uznać że dokument ten jest niezbędny do przeprowadzenia postępowania.

Przynależność do wskazanej organizacji nie przesądza o jakości oferowanych produktów. Członkostwo nie jest obowiązkowe, a wprowadzenie wymogu takowej

przynależności ogranicza w nieuzasadniony sposób krąg potencjalnych dostawców do kilku wybranych firm.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian.

Pytanie nr 6

Wymóg posiadania certyfikatu „FIFA PREFERRED PRODUCER” lub „FIFA LICENCEES PRODUCER” dla producenta trawy syntetycznej stoi w sprzeczności z zasadą przestrzegania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Certyfikat FIFA PREFERRED PRODUCER lub FIFA LICENCEES PRODUCER jest związany jedynie z przynależnością producenta do określonej grupy, a nie z parametrami jakościowymi oferowanej nawierzchni. Dokument potwierdzający posiadanie przez producenta certyfikatu FIFA PREFERRED PRODUCER nie jest dokumentem, którego Zamawiający może żądać na potwierdzenie, że oferowane roboty, materiały spełniają wymagania wskazane w specyfikacji. Wszystkie trawy sztuczne są weryfikowane przez autoryzowane przez FIFA laboratoria, czego efektem są raporty z badań. Członkostwo nie jest obowiązkowe, a wprowadzenie wymogu takowej przynależności ogranicza w nieuzasadniony sposób krąg potencjalnych dostawców do kilku wybranych firm.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian.

Zamawiający informuje, że zmianie ulegają poniższe terminy:

- termin składania ofert:
- termin otwarcia ofert:
- termin wnoszenia wadium.

	TERMIN PIERWOTNY	NOWY TERMIN
Termin składania ofert	12.10.2018 r. godzina 10:00	17.10.2018 r. godzina 12:00
Termin otwarcia ofert	12.10.2018 r. godzina 10:30	17.10.2018 r. godzina 12:30
Termin wnoszenia wadium	12.10.2018 r. godzina 10:00	17.10.2018 r. godzina 12:00

KOMENDANT
SZKOŁY POLICJI W KATOWICACH
z up.
ZASTĘPCA KOMENDANTA
mł. insp. Magdalena NGUYEN-FUDALA

Wyk. WF 1 egz. tel. 32 606 94 41
Strona internetowa

GLÓWNY SPECJALISTA
WYDZIAŁU FINANSÓW
SZKOŁY POLICJI W KATOWICACH
NACZELNIK
WYDZIAŁU ZAOPATRZENIA
SZKOŁY POLICJI W KATOWICACH

Wioletta FALKOWSKA

nadkom. Wojciech GÓRA

10. PAŹ 2018